

الأيرمودود بن التونتكين أتابك الموصل ودوره في حركة الجهاد الإسلامي

د. / عفاف سيد صبره

حظيت حركة الجهاد الإسلامي ضد الغزاة الصليبيين، باهتمام المؤرخين المسلمين الذين سطوروا عنها صفحات مجيدة، وأرخوا لشخصيات هامة برزت وتألفت فيها، كان من أبرزهم أفراد البيت الزنكي والأيوبي.



وكذلك أرخوا لسلطين الممالك الذين كان لهم شرف الإسهام في حركة الجهاد الإسلامي ضد هؤلاء الغزاة.

وقد أخذت على عاتقي أن أبرز للقارئ المسلم شخصيات كثيرة وفئات لعبت دوراً كبيراً في هذا المجال. لكنها لم تحظ بالاهتمام بل مر عليها المؤرخون مرور الكرام. وقد ألفت كتاباً يعرض لبعض هذه الفئات^(١).

واليوم أقدم للقارئ الكريم شخصية إسلامية لعبت دوراً قيادياً كبيراً في حركة الجهاد الإسلامي. والشخصية التي عكفت على دراستها وبيان دورها الذي لعبته وما سببته للصليبيين من عجز ووهن، والتي ظهرت على مسرح الأحداث في السنوات من ٥٠٠هـ/١١٠٦ إلى ٥٠٧هـ/١١١٣م هي شخصية مودود ابن التونتكين - أتابك الموصل

والذي كان لمقدمه إلى بلاد الشام أثر كبير. بل كان مقدمه نقطة تحول في تاريخ حركة الإفاقة الإسلامية لما ترتب عليه من تطلع مودود لمهاجمة الصليبيين بالشام ذاتها، وإلى تفكيره في عزل الصليبيين بالشام عن الصليبيين الذين كانوا بإمارة الرها.

لقد كان وصول مودود إلى السلطة في الموصل في تلك الأونة بداية خير لتبلور حركة الجهاد الإسلامي التي وضع مودود لبناتها الأولى ثم أكملها بعده عماد الدين زنكي وإبنة نور الدين محمود، ووصلت إلى ذروتها على عهد صلاح الدين الأيوبي، أي أن مودوداً كان عمهلاً لصلاح الدين^(٣).

ويحق لنا قبل أن ندخل في تفاصيل الدور الذي لعبه الأمير مودود أتابك الموصل أن نعرف به.

الحقيقة أن معظم كتب التراجم الإسلامية قد أغفلت تحقيق شخصية مودود، فأصله غير معروف، إلا أنه من الأتراك، حتى أن تاريخ مولده لم يحقق أيضاً، وهناك أقوال ذكرها بعض المؤرخين حول نسبه، فبعضهم يرجع أنه أحد أخوة السلطان محمد السلجوقي (٤٩٨هـ/٥١٢هـ - ١١٠٤م/١١٨م)^(٣)، وبعضهم يرجع أنه ابن أخ قوام الدولة كربوقا حاكم الموصل (٤٩٠ - ٤٩٦هـ/ ١٠٩٦ - ١١٠٢م)^(٤)، ولكنهما لم يقيا أدلة على أقوالهما، أما ابن الأثير وأبو الفدا فيشيران إليه تحت اسم مودود بن التونتكين أو التونتاش، وكلاهما غير معروف^(٥).

الموصل قبيل ظهور مودود :

ولعل الدور الذي لعبه موقع مدينة الموصل في هذه المرحلة، يعتبر ذا أهمية كبيرة أيضاً؛ لأنها تقع في شبال العراق فهي بذلك مفتاح إلى إمارة الرها، وكان على الشخصية التي تتقلد حكمها أن تتحمل تبعة الجهاد الإسلامي.

كانت أتابكية^(٦) الموصل في بداية الربع الأول من القرن الثاني عشر الميلادي أتابكية مستقلة، يعين حاكمها من قبل السلطان السلجوقي، وكان عليه تبعة القيام بالحرب المقدسة

ضد الصليبيين إلى جانب اضطراره بمهمة القضاء على حركات التمرد والعصيان، التي تقوم بها قبائل التركمان في أعالي دجلة وفي الولايات الشامية^(٧).

وقد كلف أتابك الموصل أيضاً بمهمة جمع أمراء العراق وغرب فارس تحت إمرته، وكان يحكم بصفته أسباسلارا للسلطان السلجوقي^(٨).

تابع على أتابكية الموصل في ذلك العهد مجموعة كبيرة من الحكام كان من المفروض أن يبلغوا شأواً كبيراً في حركة الجهاد الإسلامي. لكن للأسف، فقد اتصف سلاجقة فارس وأتابكتهم في بداية الحروب الصليبية بالجمود، بحيث أنهم لم يتحركوا للحد من «توسع الفرنجة على الأقل في شمال العراق والشام وشرق آسيا الصغرى، ولم يحاولوا الاستفادة من الموقف السيء الذي بات فيه الصليبيون عقب أسر بوهمند أمير أنطاكية»^(٩).

بل إن النزاع احتدم بين الأخوين بركياروق ومحمد ابني ملكشاه، واستمر النزاع من سنة ٤٩٥هـ/١١٠١م إلى سنة ٤٩٨هـ/١١٠٤م.

وقد أدرك بركياروق النتيجة التي تؤدي إليها هذه المنازعات، فقرر تسوية المشاكل مع أخيه فانهقد الصلح بين الأخوين سنة ٤٩٨هـ/١١٠٤م وبمقتضاه احتفظ بركياروق بالسيادة على ممتلكاته بفارس والعراق وتحل لأخيه عن الأطراف الغربية، وتشمل ديار بكر والجزيرة والموصل وسلطنة الشام^(١٠).

وقعت مهمة تعيين أتابك الموصل على عاتق السلطان محمد السلجوقي وكانت الموصل بعد وفاة أتابكها كربوقا سنة ٤٩٦هـ/١١٠٢م مصدر نزاع وصراع بين الأمراء الترك والتركمان^(١١).

كان كربوقا مسيطراً على الموصل وماحولها مثل نصيبين وماردين وآمد وقام بإيواء عماد الدين زنكي بن قسيم الدولة أفسنفر وكان قسيم الدولة أقنقر قد «قتل تاركاً زنكي وهو لا يزال صبيّاً، له من العمر نحو عشر سنين»^(١٢).

ظل عماد الدين زنكي مع كربوقا حتى وفاته في سنة ٤٩٥هـ/١١٠١م، واستمر مقيماً

بالموصل مع الأتابكة اللاحقين.

تولى موسى التركماني الذي كان يحكم حصن كيفا نائباً عن كبروقا، فكاتبه أهل الموصل ونجح في دخول المدينة فتصدى له جكرمش حاكم جزيرة ابن عمر وتقاتلت قواتهما عند نصيبين، وهناك غدر جنود موسى التركماني به ووقام عليه عدة من الغلمان القوامية فقتلوه حيث رماه أحدهم بنشابه فقتله^(١٣). لذلك نجح جكرمش في الاستيلاء على الموصل بدلاً من موسى التركماني. لكنه لم يتعم بزعامته زمناً طويلاً، إذ كان لزاماً عليه أن يغمس فيها وقع في السلطنة السلجوقية بالشرق من منازعات.

حينما تحتم على بركياروق أن يفتسم أملاك أخيه محمد كانت الموصل من نصيب محمد بن ملكشاه. فحاول جكرمش أن يستقل الموصل فأعلن أنه لا يدين بالولاء إلا لبركياروق وحده وناوأ قوات محمد، غير أنه حدث في سنة ٤٩٩هـ/يناير ١١٠٥م أن توفي بركياروق، فانتقل ارثه كاملاً إلى أخيه محمد. ولما لم يعد لدى جكرمش عذر يتذرع به يادر بالإذعان وإعلان الخضوع لمحمد الذي اكتفى في ذلك الوقت بإعلان صداقته، وانسحب بجيوشه صوب الشرق دون أن يغامر بدخول الموصل في موكب النصر^(١٤).

تبدلت العلاقات بين السلطان محمد السلجوقي وجكرمش، مما دعا السلطان إلى انتزاع الموصل منه سنة ٥٠٠هـ/١١٠٦م ومنحها مع أمارتي الجزيرة وديار بكر إلى مغامر تركي يدعى جاولى سقاوة الذي كان يسيطر على البلاد التي بين خوزستان وفارس^(١٥). كما قام السلطان محمد السلجوقي بتولية جاولى سقاوة على كل بلد يفتحه، فاستولى على كثير من البلاد والأموال ولكنه لم يرسل شيئاً للسلطان محمد. كما امتنع عن الرد على رسله من أجل إرسال قواته لمساعدته في محاربة سيف الدولة صدقة بن مزيد^(١٦). وأصر جاولى على موقفه خوفاً من الالتقاء بالسلطان.

وتشير المراجع إلى إساءة جاولى سقاوة لأهل الموصل، «حيث قد أخرج أهلها منها وأساء أصحابه السيرة فيها وارتكبوا كل عرم»^(١٧). كما قام بالاتصال بالفرنج منتهزاً فرصة رغبة الأمراء الصليبيين في نداء بلدوين دي بورج الذي كان أسيراً في الموصل من أيام جكرمش وطلب من جوسلين - صاحب تل باشر - دفع مبلغ ستين ألف دينار والافراج عن الأسرى

المسلمين المعتقلين بالرہاء، لكن القدر لم يھل جاولی لیحصل علی هذه الغنیمۃ^(۱۸).

بداية ظهور مودود في الموصل :

كان شرف الدین مودود یعمل تحت إمرة السلطان محمد السلجوقي وعندما سمع السلطان محمد بسوء سيرة جاولی سقاوة في الموصل، أرسل إلیه مودود ابن التوتنکین لیرى أمره «فخاف جاولی من وصول مودود الذي قام بحصار جاولی مدة ثمانية شهور فأرسل جاولی إلی السلطان یقول له: «إنني لا أنرا، إلی مودود فإن أرسلت غیره نزلت فأرسل إلیه خاتمه مع أمير آخر فنزل جاولی»^(۱۹).

وقد كان هذا أول دور یظهر لمودود بن التوتنکین، الذي بدأ نجمه یلمع بعد ذلك. وعندما تمادى جاولی سقاوة في إساءته لأهل الموصل، قرر السلطان محمد عقب الانتهاء من قتل صدقه بن مزید ضرورة تجهيز قواته للقضاء علی جاولی وأسند هذه المهمة إلی مودود بن التوتنکین علی أن یساعده بعض القواد، منهم سکیان القطیبي حاکم میافارقین وأقسقر البرسفی ونصر بن مهلهل بن أبي الشوك الکردي، وأبو الهجاء صاحب إربل^(۲۰).

وصلت هذه القوة إلی الموصل، وعلی رأسها مودود في شهر رمضان سنة ۵۰۱ هـ. حيث كان جاولی في حروب خارجیة «تارکاً زوجته بالمدينة المحصنة المحاطة بسور کبیر حيث أسکنها الفلعة ومعها ألف وخمسةة فارس من الأتراك سوى غیرهم وقد استعدوا بالمیر والأدوات والآلات»^(۲۱).

والعجیب أن زوجة جاولی قد أساءت هي الأخری معاملة من معها بما دعاهم جميعاً إلی الخروج علیها. ووصف ابن الأثیر هذا الموقف بقوله «فتبادى الحصار بأهلها من خارج والظلم من داخل حتی آخر المحرم»^(۲۲).

وأخيراً اتفق الجميع علی تسليم المدينة «فتعاون جماعة من الجصاصین علی تسهيل المهمة لقوات مودود التي تحاصر المدينة حتی تم لهم دخولها، فتادی الأمير مودود بالسکون والأمن وأن یعود الناس إلی دورهم وأملاکهم».

وقد آمن مودود زوجة جاولي، ثم نولى حكم مدينة الموصل أتايكا من قبل السلطان محمد السلجوقي سنة ٥٠٢هـ/١١٠٨م.

كان وصول مودود إلى السلطة في الموصل في تلك الآونة بداية خبر لتبلور حركة الجهاد الإسلامي التي وضع لبناتها الأولى ثم أكملها بعده عماد الدين زنكي وابنه نور الدين محمود، حتى وصلت غايتها على عهد صلاح الدين الأيوبي.

وقد أمضى مودود السنة الأولى من حكمه يعمل على تثبيت أقدامه في إمارة الموصل. والحقيقة أن المراجع العربية والأجنبية أغفلت ذكر أية أخبار عنه إلا عندما أمره السلطان محمد بالخروج لجهاد الصليبيين في جمادى الأولى سنة ٥٠٣هـ/٢٦ نوفمبر سنة ١١٠٩م^(٢٢).

مودود وإمارة الرها الصليبية :

بدأ دور مودود في حركة الجهاد الإسلامي بإمارة الرها الصليبية، ومن المفيد أن نعطي لمحة قصيرة عن نشأة هذه الإمارة وحكامها حتى تلك الفترة.

المعروف من دراستنا أن هذه الإمارة قد تأسست عام ٤٩٢هـ/١٠٩٨م على يد بلدوين البولوني الذي أسند إليه فيما بعد حكم مملكة بيت المقدس، لذلك قام بتولية صهره بلدوين دي بورج على الرها^(٢٣). وقد قام الأخير بإحكام قبضته على هذه الإمارة بطرق كثيرة، فقد تزوج أميرة أرمنية تدعى مورافيا، وهي ابنة جبريل الملبثاني الحاكم الثري السابق، كما قام باستقبال باسيل بطريرك الكنيسة الأرمنية بحفاوة بالغة وتكريم شديد في عام ١١٠٣م وقام باختيار أحد أتباعه الكبار هو ابن خالته جوسلين كورتناي - الذي وصل في ذلك الحين من فرنسا - وسلمه إقطاعية تل ياشر التي تقع بين الفرات وحدود انطاكية، وأخيراً وفي عام ٤٩٧هـ/١١٠٣م ساعد بلدوين دي بورج في تدبير القديلة اللازمة لقتل بوهمند حاكم انطاكية^(٢٤) الذي تصور أنه من الممكن أن يتعاون معه في عملياته الصليبية ضد المسلمين، بدلاً من تانكرد الذي استحال التعاون معه^(٢٥).

وكان من نتيجة هذا التحالف الهجوم الذي قاموا به على رضوان حاكم حلب سنة ٤٩٧هـ/١١٠٣م، وحملتهم على حران سنة ٤٩٨هـ/١١٠٤م والتي تقع على الطريق الموصل إلى بغداد قلب العالم الإسلامي، وكان معنى استيلاء الصليبيين على حران أنهم سيتمكنون من قطع الصلة بين المسلمين في الشرق وفارس وإخوانهم في الشام، فضلاً عن أن سقوط حران كان سيعطي للصليبيين فرصة لمهاجمة الموصل نفسها وتأمين طريق الرها، والسيطرة على إقليم الجزيرة^(٣٧).

هزم الصليبيون هزيمة نكراء في هذه المعركة ووقع أمير الرها ومعه جوسلين كورتناي حاكم تل بآشر أسيرين في قبضة المسلمين^(٣٨).

توالى الأحداث بالنسبة للأمراء الصليبيين خلال عام ٤٩٨هـ/١١٠٤م أولاً بتعيين تانكرد وصيا على إمارة الرها، وثانياً سفر بوهمند إلى أوروبا، ثم وصاية تانكرد الثانية على إمارة انطاكية وبعدها قام تانكرد بمنح إمارة الرها إلى ابن عمه ريتشارد سالرنو الذي كان أقل منه قدرة فلم يحسب حساباً لأطباع أتباعه من الفرنجة، كما أنه فقد ولاء الأرمن، حتى أن سلطة الفرنج أصبحت تعتمد على الحاميات الموجودة بالمدن. لذلك بدأ المسلمون خاصة أمراء الموصل يقومون بحملات متتالية على إمارة الرها^(٣٩).

ومن هنا يتضح لنا أن أولى الإمارات الإسلامية التي بدأت تنصدي للإمارات الصليبية، هي إمارة الموصل، فقد قام جكرمش حاكم الموصل بغزو حدود الرها سنة ٤٩٩هـ/١١٠٥م وحذا حذوه قلعج أرسلان سلطان قونية، فقام بحملات مماثلة سنة ٥٠٠هـ/١١٠٦م، وستة ٥٠١هـ/١١٠٧م^(٤٠).

لذلك يعتبر حكم ريتشارد سالرنو على إمارة الرها فترة ضعف الإمارات الشمال الصليبية. وبينما كان ريتشارد سالرنو يحكم الرها كان بلدوين دي بورج يقيم أسيراً في الموصل في حين انتقل ابن خاله جوسلين كورتناي بعد وفاة سنغيان إلى ايلغازي الدانشمندي الذي أطلق سراح جوسلين سنة ٥٠١هـ/١١٠٧م مقابل الحصول على فدية تقدر بحوالي عشرين ألف دينار، ووعد ببذل المساعدة الحربية له^(٤١).

سعى جوسلين بعد ذلك إلى إطلاق سراح بلدوين دي بورج الذي حمله جكرمش حاكم الموصل ضمن متاعه وآل بعد ذلك إلى جاوى سقاوة بعد سيطرته على المدينة.

نجح بلدوين بعد جهد شاق في أن يعود إلى إمارة الرها، وقام تانكرد بسحب ابن خالته ريتشارد سالرنو منها^(٣٢)، ثم حدثت حرب داخلية بعد ذلك بين جيهتين إحداهما إسلامية تناصرها جبهة صليبية مع أخرى مثلها.

فقد تألف حلفان من جاوى حاكم الموصل مع بلدوين دي بورج حاكم الرها لذلك خاف رضوان أمير حلب هذا التحالف لأن جاوى يهدد ممتلكاته على نهر الفرات ورد رضوان على هذا التهديد والتحالف بمثل، فتحالف مع تانكرد حاكم أنطاكية وقامت الجبهتان بالاستعداد للمواجهة العسكرية^(٣٣).

قام رضوان بالاستيلاء على قافلة تجارية، كان من بين ما تحمله جزء من المال الذي افتدى به بلدوين نفسه، وكان مرسلاً من تل باشر إلى مقر جاوى بالموصل. لذلك قام جاوى سنة ٥٠٢هـ/١١٠٨م بشن هجوم على مدينة بالس الواقعة على نهر الفرات^(٣٤).

انتهت المعركة في البداية يتمكن قوات جاوى وبلدوين من رد فرنج أنطاكية، وتكبيدهم خسائر فادحة، لكن عندما خرج الجند الأتراك من جيش جاوى يبحثون عن الغنيمة، خلت ساحة المعركة إلا من القواد فقط؛ لذلك هرب بلدوين دي بورج، وجوسلين وخسرا المعركة، لكنها نجحا في العودة إلى الرها^(٣٥).

توجه تانكرد بعد ذلك إلى الثغور الشامية فملك طرسوس وأذنه، ونزل على حصن الأكراد، فسلمه أهله إليه، وتوجه إلى شيزر، فقرر عليها عشرة آلاف دينار، وملك الفرنج مدينة بيروت التي كانت ضمن ممتلكات الفاطميين^(٣٦)، وقد طلب الصليبيون من إخوانهم النازلين على ثغر بيروت النجدة من عسكر الأمير مودود التي بدأت تتجهز من الموصل للوقوف في وجه الصليبيين في الرها.

أمر السلطان محمد السلجوقي مودوداً أتاك الموصل بإعداد العدة لمواجهة إمارة الرها، وقد أبرز لنا المؤرخون المسلمون أن مودوداً كان أبرز من رفع راية الجهاد الديني ضد الصليبيين على أساس الوحدة الإسلامية في مواجهتهم، فقد جهز جيشاً ضخماً للتوجه إلى الرها شاركه فيه مسعود ابن السلطان محمد، كما شاركها الأمير أيلغازي بن أرتق حاكم ماردين والأمير سكيان القطبي حاكم ميفارقين والمعروف بشاه أرم^(٣٧). ويعلق ابن القلانسي على أعداد الذين شاركوا الأمير مودوداً في جهاد الصليبيين «بأنه قد وصل إليهم خلق كثير من المتطوعة»^(٣٨) وقد قرر المجتمعون في جزيرة بني غير الاتجاه صوب الرها، وذلك لما ذكرناه عنها وعن حكامها وأهميتها، وموقعها بالنسبة للمسلمين وبالنسبة للموصل بوجه خاص.

والعجيب أن التناحر والتباغض الذي لمسناه بين القادة الصليبيين في تلك الفترة — وعرضنا له — مالمثل أن تلاشى عندما شعروا بقوة المسلمين ووجدتهم أمام الرها.

فقد أحكم بلدوين دي بوج أميرها سيطرته على المدينة «وشرع في تحصينها وتخزين الميرة والطعام فيها»^(٣٩) في الوقت الذي قام مودود وإخوانه المسلمون بحصار المدينة من جميع جهاتها، ومنعوا الداخل والخارج من السير إليها حتى غلت الأسعار بالمدينة وطالت مدة الحصار. ويعلق الأستاذ Fink على ذلك «بأن مودوداً قد قام بتدمير القرى وأتلف المزارع والحدائق والبساتين لذلك قام بلدوين دي بوج بطلب المساعدة من الصليبيين»^(٤٠) فاجتمع إليه تانكرد حاكم انطاكية وبرتtrand حاكم طرابلس والملك بلدوين حاكم بيت المقدس، وغيرهم^(٤١) «وتعاهدوا وتعاقدوا على الثبات في الحرب والمصاهرة واللباث»^(٤٢) لذلك توجهت قواتهم صوب الرها فلما وصلوا إلى الفرات بلغتهم كثرة المسلمين، فلم يقتربوا منهم وأقاموا على الفرات — رغم أن عدد جيشهم كان يزيد على خمسة عشر ألف رجل.

أراد المسلمون استخدام الحيلة وقرر مودود أن يرحل إلى حران — التي سبق أن استولى عليها — على أساس أن يسهل للفرنج عبور الفرات، ويتمكن من لقائهم في المنطقة الفضاء

شرقي الفرات لذلك توقفوا عن مقاتلة الصليبيين حتى يعبروا، لكن الصليبيين أدركوا هذه الخطة وشعروا بما يدبر لهم، وأن الهلاك والحذلان نصيبهم؛ فقد تلقى بلدوين التحذير في الوقت المناسب وعرف أن خطة مودود هي اجتذابهم إلى أرض معادية كيما يطوق جناحهم، لذلك توقف عن حصار قلعة شناو التي تقع شمال غرب حران^(٤٣).

لحق مودود بمجموعة من الصليبيين ومعهم جمع من الأرمن الذين بدأوا في مغادرة البلاد بناء على خطة بلدوين دي بورج - التي تقضي بالاتجاه إلى البلاد الواقعة على الضفة اليمنى لنهر الفرات، والتي تعتبر أكثر أمناً واستقراراً، وتتبعهم المسلمون فغنموا منهم «سوادهم وأثقالهم» وتتبعوا رجالهم قتلاً وأسرّاً، وأغرقوهم في نهر الفرات وامتلأت أيدي المسلمين بالغنائم والأسلاب والسبي والدواب وترك المسلمون قلوب الصليبيين ورفضوا اللحاق بهم وعبروا الفرات لرغبتهم في العودة إلى الرها مرة أخرى^(٤٤).

ظهرت نواة قوة إسلامية جديدة تمثلت في الأتابك طغتكين أتابك دمشق، الذي سمع بما حدث للقوات الإسلامية في الرها، لذلك تحرك طغتكين بقواته «إلى ناحية الرقة وقلعة جعبر وقطع الفرات»، وتلوم هناك إلى أن عرف خبر الإفرنج، وأنهم قد أحجموا عن العبور^(٤٥) وانضم إلى بقية جيش مودود. ولعل استياء طغتكين يرجع أولاً إلى استيلاء الصليبيين على ميناء بيروت في ١٣ مايو سنة ١١٠٩م، وميناء طرابلس قبل ذلك، وكان هذان الميناءان أهم مرفأين لدمشق على البحر المتوسط^(٤٦).

بلغ الحقد أشده ببلدوين دي بورج على مودود، لذلك قرر الانتقام، فقاد كتيبة من العسكر واجتاز بها النهر غير أن تفوق مودود في العدد والعدة، جعل اليأس يدب في نفوس الصليبيين، حتى أن بلدوين دي بورج كاد يتعرض للهلاك على يد مودود شخصياً لولا نجدة الملك بلدوين وثانكرد.

عاد بلدوين أولاً إلى سميساط، ومنها اتجه جنوباً، بينما اتجه ثانكرد ناحية بلاد الشام لإنزال العقوبة برضوان حاكم حلب الذي هاجم بلاد ثانكرد أثناء غيابه، وقد اعتقد ثانكرد أن هذا

العمل خيانة وحروجاً على الاتفاق المعقود بينهما من قبل، فاستولى تانكرد عوة على قلعة القره الواقعة على الحدود ثم زحف على حصن الأثارب وهو بالقرب من مدينة حلب وحاصره، ومنع الميرة عنه فضايق الأمر على من به من المسلمين فقبوا في القلعة بقى، قصدوا أن يخرجوا منه إلى خيمة صاحب انطاكية فيقتلوه^(٤٧)، لكنه نجح في التحايل على المسلمين حتى امتلك تانكرد الحصن عتوة، وقتل أهله، ثم توجه إلى رردا فحاصره، وفتحها وفعل به مثلما فعل في حصن الأثارب فلما سمع أهل مسح بذلك حافوا من الفريج وشاركهم أهل بالس. لذلك توجه الفرنج نحو صيدا فطلب أهلها الأمان فأموهم واستولوا عليها، وطلب المسلمون الهدنة فرفض الصليبيون «إلا على قطعة يأحدوها إلى مدة يسيرة»^(٤٨)، لذلك صالحهم رصوان وصاحب صور وابن منقذ وعبرهم بعد أن تعهدوا بدفع أموال طائلة للصليبيين.

كان لهذا الموقف الصليبي رد فعل عييف في العالم الإسلامي، فقد أثار الاستيلاء العام لدى جميع المسلمين مما أدى إلى تجمهر أعداد كبيرة منهم يرؤسهم رجل من الأشراف الهاشميين من أهل حلب، وجماعة من الصوفية والتجار والعقهاء توجّهوا إلى حامع السلطان سعّاد فاسغاثو، وأنزلوا الخطيب عن المنبر وكسروه وصاحوا وبكوا لما حق الإسلام من الفريج وقتل الرجال وسبي النساء والأطفال^(٤٩) وقد عاود المسلمون فعل ذلك في الجمعة التالية لذلك أوعز السلطان محمد السلجوقي إلى الأمراء والمقدمين بالعودة إلى أعينهم والتأهب للمسير إلى جهاد أعداء الله الكفار^(٥٠).

وصل في نفس العترة رسول من قبل الامراطور البيزنطي لاستشارة الخليفة والسلطان صد الصليبيين «مضمونها البعث عن جهاد الافريج والإيقاع بهم والاحتجاج على طردهم من هذه الأعمال وترك التراخي في أمرهم واستعمال الجِد والاجتهاد في الفتك بهم قبل اعصال خطبهم واستفحال شرهم»^(٥١).

وبين لهم كذلك بأنه منع الصليبيين من العبور إلى البلاد الإسلامية؛ لذلك أمر السلطان السلجوقي قواته بالتحرك صوب الصليبيين.

كان مودود أول من استجاب لنداء سيده واستعد وجهر قواته لتحقيق هذين أولاً
ليستكمل الدور الذي بدأه دحية الرها، وثانياً الانتقام من الصليبيين الذين أساءوا لأهل
الشام.

كانت هذه الحملة تحت قيادته وساعده مسعود ابن السلطان محمد السلجوقي والأمير سكيان
القطبي والأميرين لكرديان أحمد يل صاحب مراعه وأبو اهيحاء صاحب إربل، فضلاً عن
بعض أمراء فارس برعامة برسق بن برسق أمير همدان^(٥٦). والأمير أيلعاري صاحب مازدين
والأمراء البيكجي - وقد تحلف بعد ذلك أيلعاري ونعت دمه بإبارة^(٥٧).

توجه مودود بعسكره أولاً إلى سحنان، ففتح تل مراد وعدة حصون، وهناك وصل إليه
أحمد يل وعساكره، ثم قطب الدين سكيان القطبي، وكان جموعهم في حرا، وكتب إليهم
سلطان بن علي بن منقذ صاحب شبير بحرهم برول تانكرد صاحب إطاكية أرض شبير
وشروعه في بناء تل ابن معشر في مقابلة شبير وحمل القلال إليه وطلب منهم مساعدته^(٥٨).

وعندما أحس بندوين دي مورح أمير الرها تلك التجمعات الإسلامية على حدود إمارته،
خاف أن يتعرض مرة أخرى لهجوم مودود، فشرع في تحصين إمارته وحرث الميرة والطعام فيها
بما جعل مودود يصرف عن حصارها ويتجه إلى ثاني مدن تلك الإمارة الصليبية وهي مدينة تل
ماشر عربي الثمرات ومفتاح مدينة الرها. انتظر مودود وهو محاصر لتل ماشر وصول الأمير برسق
ابن برسق، فوصل في عسكره وهو مريض بالمرض، وكان سكيان القطبي مريضاً أيضاً وقد
طل مودود والقوات الإسلامية محاصرين لتل ماشر مدة خمسة وأربعين يوماً، وهناك وصلتهم
رسالة من رضوان بأنه يستعد لمساعدتهم؛ لأنه لم يعد توسعه أن يصمد طويلاً أمام تانكرد، وقد
تأثر مودود لتعب سلوك رضوان وأنه سيشارك الجمع الإسلامي، وباء على اقتراح أحمد يل
الذي كان يبه وير حوسلين حاكم تل ماشر مودة وملاطفة حيث تقدم له حوسلين مالا
وهذية، وبدل الكون معه والميل إليه، وكان أكثر العساكر مع أحمد يل وسأله الرحيل عن
الحصن^(٥٩).

طلب أحمد بل من مودود الرحيل ، فوثق به مودود وظنه صدقاً في غرضه ورفع الحصار عن تل باشر وتوجه صوب حلب ، وحاح أمل مودود في رضوان أمير حلب ، هي إن وصلت القوات الإسلامية إلى حدود حلب حتى أغلق رضوان في وجهها أبواب المدينة «واخذ أهله رهائن إلى القلعة ، ورتب أحمد وأحداث الناحية والطائعين حفظ الأسوار ومع الخليليين من الصعود إلى السور ، فأطلق الحرامية في أخذ من يظفرون به من أطراف العسكر»^(٥٦) معنى ذلك أن عساكر رضوان كانوا أخطر على مودود من الصليبيين

أما عن موقف القوات المسلمين الملازمين لمودود فقد مرض سكان القطبي ، وعاد مريضة وتوفي في نالس ، أما برسق بن برسق فكان يُحمل في عفة ، ولا يتمكن من فعل أو قول ، وأما أحمد بل فكان يرغب في العودة لطمعه في الاستيلاء على بلاد سكان القطبي^(٥٧) .

مودود وطغتكين :

لعل إفراندا عواناً لطبيعة العلاقة بين مودود وطغتكين لدليل على أهميته عن غيرها فالمعروف تاريخياً أن طغتكين كان أتانكا على دمشق لأولاد دفاق ، وقد هل إليه بتورث هذه الأتانكية طوال فترة الحروب الصليبية إلى أن نجح نور الدين محمود في الاستيلاء على دمشق

وقد بدأ اتصال طغتكين بمودود عندما كان الأخير محاصراً لفرها سنة ٥٠٣ هـ وأكد ابن القلانسي على أنه قد وصل الرقة وقلعة جعبر وعبر الفرات ، وبعدها بدأت لصلات تتوثق بين الإثنين ، وكثرت المراسلات إلى أن أفصت إلى استحكام المودة بينهما ، واتفق لكلمة وتأكيد أسباب الألفة^(٥٨) .

ويؤكد المؤرخون الغربيون على أهمية اتصال طغتكين بمودود واتحادهما معاً ، فقد كان نجاح الحملة الصليبية الأولى يرجع إلى العرقه بين الأمراء الترك حكام الأقاليم أما الاتحاد بين دمشق والموصل فسيؤدي إلى ضعف حصة الصليبيين^(٥٩) وعندما حرج مودود بحملته على تل باشر

ومنها إلى حلب حصر طغتكين على رأس قوة عسكرية من بلاد الشام «للاعتصام على الجهاد وتقوية النفوس»^(٦٦) فوصل إلى حلب، وهناك استقبله المسلمون خاصة مودود بالمود والرحاب «وقويت موصوله النفوس، واشتدت الظهور» وفي هذه الفترة علم طغتكين أن رصوان صاحب حلب بدأ يدس الدساتس، ويوعز الصدور ليقع بين طغتكين ومودود والقوات الإسلامية، حتى أنه راسل بعض الأمراء في هذا الشأن، لذلك قرر طغتكين الاتفاق مع مودود على التعاهد والتصادق فيما بينهما، وتقوية النفوس من أجل معاهدة الصليبيين، حتى أنه بدأ يورع كل ما يحمله من هدايا على الجود المسلمين منها التحف والخص العربية والسبق والأعلاف المصرية^(٦٧) ولم يكر مودود عليه أعماله هذه، بل قابلها بالمثل وتجددت العهد بينهما^(٦٨).

وقد طلب منهم طغتكين أن يتوجهوا معه صوب طرابلس، لأنه يمر في دمشق بظروف سيئة بعد استيلاء الصليبيين على مياء طرابلس سنة ١١٠٩م، لذلك اقترح أن تبدأ الحرب المقدسة بطرابلس لكن للأسف فإن القادة الذين كانوا يرافقون مودوداً لم يرغبوا في القتال من أجل مصلحة طغتكين ولا أن يمشوا بعيداً عن أوطانهم أكثر من ذلك، لذلك تركوهم جميعاً كما ذكرنا^(٦٩).

قرر طغتكين لمودود في حالة مساعدته منحهم كل ما يحتاجونه من مؤن من دمشق وفي حالة حلول فصل الشتاء سيرحل بهم إلى دمشق، وللأسف الشديد فإننا قد رأينا اختلاف الرأي بين القواد المسلمين الذين كانوا في جيش مودود وكيف أنه فوجيء بأن كل واحد من هؤلاء القواد قد اتخذ موقفاً معيناً، كما سبق أن ذكرنا، فم يكر أمام مودود إلا أن ينفذ رعة طغتكين بعينه دون الاعتداع على غيره، وأن يرحل معه هو وحجوده متجهين إلى نهر العاصي^(٧٠).

وصل إلى هذه الجموع سلطان من سفد أمير شيرز ومعه جوده، وأوضح لهم موقف الصليبيين، لكنه هون عليهم أمرهم وشجعهم على مواصلة الجهاد على أن تصمم إليهم جنود شيرز. لذلك بدأ يظهر الدور الإيجابي لطغتكين مع مودود، وتوطدت صلاتهما، مما جعل

المؤرخين يخللون هذا الموقف، وهل كانت هذه العلاقات من قبل طغتكين أم أنه شعر بقوة مودود، فحاف بعوده، وأراد أن يستقطبه إلى جانه، لكن العبرة ستتضح في النهاية، والحقيقة الكامنة في نفس طغتكين يعلمها الله وحده، رغم دفاع بعض المؤرخين عنه.

مودود وقوى الصليبيين ببلاد الشام :

رأب خيبة أمل مودود في رصوان أمير حلب، وتحالف طغتكين وسليمان شيزر معه، لذلك نفذ حطنتهم في الاتجاه صوب شيزر جنوباً فدخل عسكر مودود حول شيزر وأكرمها سليمان بي منفذ واحتمى بقيادة الحملة وهما مودود وطغتكين «بأن أصددهما إلى حصن المدينة وبأشر خدمتهما بنفسه»^(٦٥).

وفي هذه الأونة كان الصليبيون بزعامة تانكرد يعسكرون أمام شيزر وعندما علموا بوصول قوات مودود انسحبوا إلى أقاميه واستنجدوا بالملك بلدوين ملك بيت المقدس، فاستجاب لهم، وأرسل إلى سائر العرسان بالشرق ليذيقوا به، فتقدم معه البطريرك حيدس وكبار الأتباع بالملكة أمثال جارييه سيد صيدا ووالتر صاحب حرون، وبرتراك كوت طرابلس، ومن الشمال جاء بلدوين كونت الرها يصحبه تابعاه الكيران جوسلين سيد تل باشر، وباجان صاحب سروج، واستدعى تانكرد أتباعه من سائر جهات أنطاكية فقدم إليه حاي الملقب بالمعرة من طرسوس والمصيصة، وريتشارد صاحب مرعش وجاوي المعروف بالزانة سيد حارم، وروبرت صاحب السويدية وروجر صاحب هب ومارش صاحب اللاذقية، ونوبا بلوس صاحب سرمدا وآل روبين فصيله أرمني، بل إن أوثن صاحب لامرون بعث بجعاجة من جنده، والراجع أن عملهم اقتصر على التجسس لحساب الامبراطور^(٦٦).

وتقدر جميع هذه القوات بما يقرب من ستة عشر ألف مقاتل^(٦٧) ويعلق ابن القلانسي على هذا الجمع الهائل من الصليبيين الذين برزوا أمام مودود وقواته الإسلامية أنهم قد استفادوا من حروبهم ضد المسلمين «فبعد التباين والمتافرة والخلف صاروا يبدأ واحدة وكلمة متفقة على الاسلام وأهله»^(٦٨) ومن هنا نرى كيف أن ابن القلانسي قد أوضح لنا أن المسلمين خرجوا

متناحرين، وكل قائد منهم اعتذر بحجة معينة وتركوا الأمر لمودود ليجعل على عاتقه هذه المهمة الصعبة، في حين أن المحنة صلت عود الصليبيين، فاجتمعوا علينا وتكاتفوا بعد أن كانوا متباغضين متناحرين.

اتجه الصليبيون إلى منطقة تسمى تل اس معشر، وبدءوا في تجهيز قواتهم، وتخصيص مواقعهم، لكن المسلمين كانوا قد نجحوا في تثبيت حيولهم من جميع الجهات، لكي تكون في مواجهة الصليبيين، وعسكروا عند معرة النعمان، وكان موقعهم يمنع وصول الماء والمؤن إلى الصليبيين، كما سيطر المسلمون أيضاً على شاطئ نهر العاصي، وسعوا أي حندي صليبي من الاقتراب منه وكل من حاول ذلك تعرض للقتل، وهاجم المسلمون التل الذي يعسكر عليه الصليبيون، فارتد الصليبيون، واختاروا ثلاث ليال لم يخرجوا خلافاً للقاء المسلمين، ثم عادوا إلى أقاميه مرة أخرى، وتسمعهم المسلمون الذين حملوا أعداداً كبيرة من الأسرى الصليبيين الذين كانوا يتحطمونهم، ثم عادوا إلى شيرر ومنها إلى حماة^(٦٩).

توطدت العلاقات عقب هذه الحملة بين مودود وطعتكين، فمن المؤرخين من يحاول إعداد الحفد الداخلي والخوف من نفس طعتكين ويمثل هؤلاء ابن الفلاس، أما ابن الأثير فله موقف آخر مخالف لموقف زملائه المؤرخين^(٧٠).

غادر مودود بلاد الشام إلى الموصل ليستعد لهجوم جديد يوجهه صوب مدينة الرها التي تعتبر الهدف الأساسي لحكام الموصل، فجهز نفسه وتوجه في عام ٥٠٦هـ/١١١٢م إلى الرها وفنزل عليها ورعى عسكره وروعها، ومكث بها ثمانية أيام^(٧١)، ثم رحل عنها إلى سروج وفعل بها كذلك، ويبين ابن الأثير أن مودود لم يأخذ حذره من القرع، وهجأة انقص عليهم جوسلين صاحب تل ياشر، وهجم على الدواب التي كانت منتشرة في المراعي، وعندما تجهز مودود للثأر منه كان قد رحل إلى بلاده بعد أن قتل كثيراً من المسلمين واستولى على الدواب^(٧٢).

لذلك نعتبر أن حملة الرها لم تكن ذات أهمية بل إن مودوداً بعدها اكتفى مؤقتاً بمراقبة حدود الجزيرة، ومسالك الشام تحقيقاً لرغبة الخليفة العباسي والسلطان السلجوقي^(٧٣).

ويعلق الأستاذ Fink على حصار مودود للرها بقوله «إذا كان مودود قد منح في الاستيلاء على الرها لكان قد سبق عماد الدين زكي الذي استولى عليها سنة ١١٤٤م وكان استيلاؤه عليها نقطة تحول في تاريخ الحروب الصليبية»^(٧٤).

وخلال هذه الفترة تعرضت مدينة صور في بلاد الشام لعدوان الملك بلدوين الصليبي ملك بيت المقدس الذي بدأ يجمع الصليبيين حول رايته بعدما رآه من الهجوم الإسلامي المتكرر على بلاد الشام، وبعد حملة مودود على شيرر، وقد جمع بلدوين ملك بيت المقدس جنوده وحشدتها نحو مدينة صور، لذلك استنجد أهلها بطغتكين حاكم دمشق والنمسوا من الحماة، فقام طغتكين بالاتصال بالأفضل بن بدر الجمالي الوزير الفاطمي في مصر، وبيّن له «أن من يتولى أمرها ويذب عنها ويحميها، بادرت بتسليمها إليه، وخروج نوابي منها»^(٧٥).

وعندما تقاعس الفاطميون عن إرسال النحلة إلى مدينة صور، التي تعتبر رسمياً ضمن ممتلكاتهم في بلاد الشام، كما أنها من المدن التي استعصت على بلدوين لأول، لذلك قرر طغتكين تعيين وال عليها يدعى مسعود، «فرق عليهم المأوى والأموال، فطأت نفوس أهل البلدة»^(٧٦) وقد قام بلدوين بعد ذلك وفي عام ٥٠٥هـ/١١١١م بحصار لصور، لكنه كان حصاراً غير تام لعدم وجود أسطول صليبي قوي يحبس المدينة من ناحية البحر^(٧٧).

وقد هزم بلدوين أمام المقاومة الإسلامية التي برزت في صور وبعدها تسلم طغتكين المدينة رسمياً. لذلك احتدم الصراع رسمياً بين طغتكين وبلدوين الأول، مما دفع طغتكين إلى مراسلة مودود، وطلب منه القدوم لتجديده «للاعتضاد به على دفع المردة الأضداد، والفوز بفضيلة الجهاد»^(٧٨).

والسبب الثاني لهذه الحملة هو الاعتداءات المتكررة التي كان يقوم بها بلدوين على مدينة دمشق «حتى ندرت الأقوات بها وتعذرت»^(٧٩).

والحقيقة، كما هو ثابت أن مودوداً لم يكن في حاجة إلى تحريض، بل إنه كان يمثل أولاً

سلطة السلطان السلجوقي، في كل أمور الشام والجزيرة، لذلك كان عليه أن يمضي في جهاد الفرنج^(٨٠).

وثانياً، فإن استمرار قدومه إلى بلاد الشام لمحاربة الصليبيين، وإن لم تؤد إلى نتيجة ما، فهو يعتبر نقطة تحول في تاريخ حركة الإفاقة الإسلامية لما ترتب عليه من تطلع مودود إلى مهاجمة الصليبيين بالشام ذاتها، وإلى تفكيره في القطع بينها وبين الرها، وبدأ انتقل مسرح النضال إلى أرض الشام^(٨١).

ورغم ذلك، فقد تعرض مودود شخصياً في هذه الفترة الحاسمة التي كان يمر بها العالم الإسلامي لوشايات وأباطيل نقلت عنه، وكلها مصدرها الحقد والغيرة والخوف من زعامة العالم الإسلامي، فقد شُنع عليه عند السلطان غياث الدنيا والدين بشناعات من المحال، لُفَّها الحسدة والاعداء^(٨٢).

لذلك اضطر «أن يبعث إسه وروجه إلى السلطان محمد السلجوقي للاعتذار وإثبات صدق نيتهم وعزمهم على مواصلة الجهاد».

وقد قام مودود بإعداد جيش ضخم خرج به إلى بلاد الشام في شهر ذي القعدة، لذلك انزعج بلدوين ارعاجاً شديداً لقدوم هذا الجيش^(٨٣).

والواقع أن موقف الصليبيين في هذه الأونة كان يشهد تغييرات جديدة بشمال بلاد الشام، وأعلى الجزيرة، إذ مات ريتشارد النورماندي وبرتراند أمير طرابلس فتوثقت العلاقة بين بوز ابن برتراند وتانكرد، غير أن تانكرد مالت أن مات سنة ١١١٢م فتولى الوصاية على انطاكية روحر بن ريتشارد حتى يقدم موهد الثاني وانتزع بلدوين دي بوجر اقطاع تل ماسر من حوسلي، فارتحل إلى بيت المقدس سنة ٥٢٥هـ/١١٣٠م، وحاز الجليل «طبرية» اقطاعاً له^(٨٤).

وتذكر المراجع أن أحبار تحركات مودود من الموصل إلى الشام وصلت إلى بلدوين دي بوجر

كونت الرها، فبادر بإبلاغها إلى بلدوين ملك بيت المقدس، لذلك قام باستدعاء أميرى انطاكية وطرابلس.

خرج طغتكين من دمشق للقاء مودود وحيشه، وتم اللقاء عند مرج سلمييه جنوبي شرق حماه، واتفق الإثنين على ملاقة جيش بلدوين، وصحبهم في هذه الحملة جيوش من حصص وحماه، ورفيه ثم نوحها إلى قدس ومنها إلى عبر البحر سهل الفخ ثم إلى وادي النيم ونزلا مانياس^(٨٥).

وبحاول اس الفلاسي أن يركز على حسن معاملة طغتكين لمودود ونكرمه وإعطاه دوماحله إلى مقدمي عسكره وحواصه من أنواع اللبوس والمأكول والمركوب^(٨٦).

موقعة الصنيرة سنة ٥٠٧هـ/١١١٣م :

انضمت إلى قوات مودود وطغتكين قوات عمرك صاحب سنجار، والأمير أهر من أبلعاري الأرمني، وقد اتجه الجميع صوب طرية، وقاموا بحصارها، وعندما استعصت عليهم أخذوا يدمرون ويهون الممتلكات الصليبية المحاورة حتى جيل الطور^(٨٧).

انجبت القوات الإسلامية بعد ذلك إلى الاقحوانة في حين قرر الصليبيون برعاية بلدوين أن ينزلوا عرقي حصر الصنيرة وهي قرية قديمة تقع على المحرقى الأعلى لمر الأردن ثم يقطمونه إلى الاقحوانة للقاء المسلمين، وقد شدد الحراسة على أمتعتهم وأسلحتهم حلف الحصر^(٨٨).

نحح المسلمون في قطع جسر الصنيرة، ووقفوا أمام المرنج في ثلاث جولات حربية انتصروا فيها وقتل من الإمرح وتقدير ألفي رجل من الأعيان ووجوه الأبطال والشجعان، وملكوا ماكان نُصب من حياهم^(٨٩). ويعد هولشر قدس شارتر عدد القتلى ثلاثين ألف فارس، واثنى عشر ألفاً من المشاة^(٩٠). وقد تم أسر بلدوين وفر هارباً، وحصل معسكر مودود على عاثم وهيرة^(٩١) وقد غرقت أعداد كبيرة من جيش بلدوين في البحيرة، واحتلظ الدم والماء حتى أن الناس امتنعوا عن الشرب منه، وهرب من نحا من الصليبيين إلى طرية

عندئذ وصلب بقية خيوش الصليبية إلى بلدوين. وقد لاموه على تسرعه في لقاء المسلمين، أما المسلمون فقد استمتعوا جهودهم فتحوها ناحية طرية وقرروا مهاجمة الصليبيين مرة أخرى فصعدوا جبل لطلل عبيهم عربي ضرية، وبعد أن عاد المسلمون إلى معسكرهم، صعد الصليبيون الجبل، وتحصنوا به، ومع ذلك استمر مسلمون في محاصرتهم وقرروا في النهاية عدم الانسحاب إلى الصليبيين لصعوبة الجبل^(٩٠) وقضى الصليبيون من بذرة الماء، واستمروا فوق الجبل ستة وعشرين يوماً، وخلال هذه الفترة وصلت قوات من قسطنطين أمير حلب تغادر بحري مائة فارس، وهو أقل من العدد المتفق عليه، بذلك توترت العلاقات بينه وبين طغتكين ومودود اللذين قررا عدم إقامة الخطبة له.

طلت العساكر الإسلامية تطارد لقوات نصيبية، بعد أن أدركوا عجز ملك بيت المقدس عن الدفاع عن مدينته، واستمروا في غاراتهم على المناطق بين عكا وبيت المقدس، فأصبحوا لاقتبم تحت رحمتهم، فهرب سكان المدن والقرى والملاحون والحرفاء بالقوات الإسلامية، وأصاب الفزع من الذلة والاكسار والخوف، فاجتمعهم لاجتروا على معاداة الاستحكامات والحصون^(٩١) ويعلق فولشر قديس شارتر عن ذلك بقوله إن العرب اتجهوا جماعات، وانتفوا حول حوائطهم في الدين وأن الصليبيين لم يجزؤوا على معاداة أسوار مدتهم، فلم يتمكنوا من الاتصال بالملك بلدوين، كما لم يتمكنوا من حصد المحاصيل التي جادت بها الأراضي في ذلك العام^(٩٢) ثم كان أن راد موقف الصليبيين حرجاً في ذلك الوقت عندما قامت حامية عسقلان بهجوم على بيت المقدس ذاته، مستغلة فرصة وجود تلك بلدوين الأول والحيش الصليبي قرب طرية، وهكذا تقدم الحيش الفاطمي من عسقلان يدمر ويهبط، ويقتني أثر الصليبيين حتى وصل إلى أسوار بيت المقدس، لكن حامية المدينة ومن بقي فيها من الفرسان طلقت متبقطة تماماً في الوقت الذي كان الحيش الفاطمي الذي خرج من عسقلان صغير العدد لا يستطيع القيام بعمل حربي صحيح ضد المدينة، مما جعل المسلمين يشجعون في العودة إلى عسقلان في الليلة نفسها التي بلغوا فيها أسوار بيت المقدس^(٩٣).

وقد تدلت الظروف بالسهة لبلدوين حيث وفدت عليه جموع من البطاكية وطردس

لمواسمته في مأساته، كما شاركهم مجموعة من الحجاج الغربيين القادمين من أوروبا، وقد تجمعوا في مجموعات كبير وانجھوا إليه^(٩٦) على أن مودوداً أذن للعساكر في العودة إلى بلادهم والاستراحة على أن يتجمعوا في الربيع القادم لمواصلة الغزو، وذلك بعد أن ألح عليه عساكر العراق، وحلفاؤه، وعزم مودود على المقام بالشام والقرب من العدو^(٩٧) لذلك عاد طغتكين ومودود إلى دمشق في الحادي والعشرين من شهر ربيع الأول سنة ٥٠٧هـ، وقد بالغ طغتكين في إكرامه واحترامه وخدمته بنفسه^(٩٨).

ويعقد الأستاذ «فلك» Fink مقارنة بين حملة سنة ١١١٣م/٥٠٧هـ، التي قام بها مودود وبين موقعة حطين سنة ٥٨٣هـ/١١٨٧م التي قام بها صلاح الدين الأيوبي، فيبين أن هاتين المعركتين منشأتهما في أكثر من شيء، أولها أن الوحدة الإسلامية في كلتا الحام كانت سبباً في قهر المسيحيين، وفي كلتا الحام بدأ المسلمون بمهاجمة طبرية كما أدى هذا المحوم إلى تجييد عام في كل العالم الإسلامي وانتهى بانتصار المسلمين على الفرنج وألقوا بهم على تل قليل الماء^(٩٩).

أما عن وجه الاختلاف بين الالنتين، فإن جيش بلدوين انهزم في حملة مودود وهرب بلدوين أما جيش حاي لوزجان في حطين فانهزم وتم أسر الملك نفسه

ثانياً أن الملك بلدوين في الأولى كان يعاني وهو على التل المرتفع من نقص المياه وقتلتها في حين أن حاي لوزجان في الثانية لم يجد الماء نهائياً.

ثالثاً أن بلدوين كان يحظى باحترام رفاقه رغم الأخطاء التي وقع فيها، في حين أن حاي صدر صده قرار من المجلس الصليبي العام يقضي بعزله، وأخيراً فإن بلدوين وصلته إمدادات ومساعدات حارحية، في حين أن حاي لوزجان تم أسره مباشرة وقبل وصول الإمدادات إليه^(١٠٠) والواقع أن مودود بعد عودته إلى دمشق شعر بأنه قد قام بتأسيس وبناء الأسس واللبنات لحركة الجهاد الإسلامي، فقد نجح في أن يكون تحالفاً بين الأتراك في العراق، وبين إخوانهم في دمشق التي تعتبر أقوى قطر إسلامي في بلاد الشام^(١٠١)

تعرض مودود المجاهد المسلم بعد هذا الجهد الجهيد لطعنات غادرة قام بها أحد رجال الشيعة الباطنية فأناء توجهه برفقة طغتكين من غيجه بمرج باب الحديد إلى الجامع، وبعد الصلاة خرج هذا الباطني وطعمه طعنات قاتلة تعرض بعدها الباطني لضربات الحراس المحيطين بهم فمزقوه إرباً ثم حرقوه فلم يعرفه أحد في الوقت الذي أصبح مودود يترنح من الألم^(١١٢).

ويذكر ابن الأثير أن مودوداً كان صائماً، فطلب منه طغتكين أن يفطر فرفض وقال «لا لقيت الله إلا صائماً ومات يومه»^(١١٣) ولعل مقتل مودود أثار وجهات نظر متعددة بين المؤرخين والغريب أن معظم الآراء اتهمت طغتكين بتدبير قتله ومن المؤرخين المسلمين يَرُز ابن الأثير، الذي يتهم طغتكين في تدبير مقتل مودود «لأنه خافه فوضع عليه من قتله»^(١١٤)

ولعل ما قام به طغتكين من قطع رقبة القتلى وإحراق جثته ما يدلل به على رغبته في طمس معالم الجريمة والتخلص من قام بها، حتى أنه تحالف فيها بعد مع الصليبيين.

أما المؤرخون المسلمون الذين أبعدها التهمة عن طغتكين، فعل رأسهم ابن القلانسي وهو صديق طغتكين ومعاصره فذكر أنه «قلق لوفاته، وتزايد حزنه، وأسفه وانزعاجه»^(١١٥) وشاركه في ذلك بسط بن الحوزي الذي ذكر أن طغتكين قد صدم على قتل مودود وحزن حزناً شديداً. وشاركه في هذا الرأي أبو المعاس أس تغري بردي^(١١٦).

أما المؤرخون الغربيون أمثال البرت آخن ومتي الزهاوي، فقد اتهموا طغتكين بقتل مودود، أما فوشر قدس شارتر فقد أبعده التهمة^(١١٧) والحقيقة أننا لانستطيع أن نتهم أو نرى طغتكين، فالحقيقة يعلمها الله وحده، ولكن هناك حدثاً سياسياً وهو أن طغتكين استقل بدمشق عن السلطنة السلجوقية حتى وفاته سنة ١١٢٨م وكما ذكرنا فإن اتصاله بالصليبيين — فيما بعد — أدى إلى ترسيخ الشكوك فيه.

وبعد أن استمرص هذا الدور الإيجابي لمودود حاكم الموصل الذي قاد حركة الجهاد الإسلامي، وأبرز أهمية الموصل بالنسبة لإمارات الشمال وأنه أول من بدأ توحيد الجهة الإسلامية في الحروب التي دارت بين إمارات العراق والشام وبين الصليبيين، فقد أثبت أهمية هذه الوحدة في مجابهة الصليبيين، والتي بدورها لم ولن تقوم للمسلمين قائمة. ويعتبر مودود هو الذي أضاع الطريق الذي لم يغلق، فقد أشرت أن عماد الدين زنكي، وهو الشاب الذي تربى في هذه الإمارة وحاض مع مودود معاركه في بلاد الشام، لمع فيها بعد، وحمل نفس المشعل الذي أضاعه مودود طريق حركة الجهاد. وقد توطدت العلاقات بين مودود وزنكي وأخيه حتى أنه أطلق اسمه على ابنه قطب الدين مودود الذي تولى الموصل سنة ١١٤٩/١١٧٠م.

وقد نجح عماد الدين زنكي كما نعلم في توحيد الموصل، وحلب وهي الخطوة التي كان يعمل من أجلها مودود، كما نجح في استرداد الرها سنة ١١٤٤م وهو الأمل الذي بذل من أجله النفس والمال وكاد يحققه، واكمّل هذه المسيرة نورالدين محمود بن زنكي الذي ضم دمشق إلى الوحدة الإسلامية، حتى كان صلاح الدين الأيوبي الذي تحققت على يديه الوحدة الإسلامية الكاملة بدخول مصر فيها حتى سقوط بيت المقدس، وعودتها إلى أحضان الإسلام.

أما عن آراء المؤرخين الغربيين فمهم فوشر قديس شارتر الذي يصفه بأنه «كان قوياً وعظيماً حقاً وقائداً بارزاً من القواد الأتراك يتمتع بدكاء حاد ومكر كبير»^(١١٨)، أما ألبرت آخن فيذكر «أن اسم مودود وشهرته قد تعدت وفاق جميع القادة الأتراك لأنه حارب الصليبيين أكثر من غيرهم»^(١١٩) حتى أن متى الرهاوي الذي هاجم مودود ببلاد والذي كان يعرفه أكثر من غيره حتى أنه لقبه بلقب «مصاص الدماء» قد وصفه بأنه كان محارباً مغواراً^(١٢٠).

أما آراء المؤرخين المسلمين في مودود فيذكر عنه ابن الأثير، أنه كان حياً عادلاً كثير الخير^(١٢١)، أما ابن القلاسي فيقول «أنه لزم التدين والصدقات والأمر بالمعروف والنهي عن المنكر فشاعت بالجميل أخباره وحسن الارتضاء آثاره»^(١٢٢).

ويذكر د/ العربي وأن الفرنج مرحوا لما حدث من مصرع مودود لاختفاء عدو اعتبروه من أشد الخصوم كفاية وقدرة وصلابة^(١).

أما د/ حبشي فيذكر أن مقدم مودود إلى حلب يعتبر نقطة انتقال هامة في تاريخ حركة الإفاقة الإسلامية، إذ يبدو أنه أدى إلى تطلع مودود لمهاجمة الصليبيين بالشام ذاتها وإلى تفكيره بالقطع بينها وبين الرها، ومن ثم أخذ مودود في التقرب إلى بعض الأمراء الشاميين^(٢).

ويذكر د/ حسين مؤنس «أن أعظم نتائج جهاد مودود أنه أعاد إلى المسلمين الثقة بأنفسهم، فانتقلوا من الدفاع إلى الهجوم، واستخفوا بالصليبيين وأخذ المسلمون في الاتحاد، فأصبح الأمراء مهم أميل إلى الاتحاد ومخالفة بعضهم بعضاً، وتبينوا فضائل الاتحاد، ولم تعد جماعة منهم لتخرج إلى القتال إلا متحدة مع جماعة أخرى فكتب الله لهم الانتصار.

إن ميلاد حركة التوحيد في الموصل جعلت إمارة بيت المقدس تتم بالدفاع عن نفسها، فلم يعد بلدوين يهاجم مابقي للفاطمين من سواحل الشام، فاستفاد الفاطميون، وهددوا بيت المقدس سنة ١١١٥م، فبذل بلدوين جهداً في دفع هذه الغارة، وأن مودوداً من غير شك هو من الطبقة الأولى مثل نور الدين وصلاح الدين يستحق أن يكون من الظاهرين من أبطال الإسلام^(٣).

وإذا كانت هذه هي الأحكام التي أصدرها المؤرخون على مودود، لذلك فلا أقل أن يحظى باهتمامنا واهتمام من بعدنا.

جزاه الله عنا وعن المسلمين خير الجزاء ، ، ،



المراجع

(١) «عزاد/ عماد صبر - دراسات في تاريخ الحروب الصليبية» ومن أهم الموضوعات «دور الفقهاء وعلماء المسلمين في جهاد الصليبيين والتركمان وجهاد الصليبيين»

(٢) عن الموضوع انظر

«Fink- Mawdud 1 of Mosul, Precursor of Saladin» PP 18 - 28.

Stevenson «Crusaders in the east» PP. 64 - 84 - 87. (٣)

- (٤) Gibb Damascus Chronicle of the crusades P 99 N 40
- (٥) Fink Mawdud of Mosul Precursor of Saladin P 18 «The Muslim World» XIII 1953
- (٦) لأناتيكه، يحكمها الأناتك وهو الأمير «نوند» وهي من مقطعين هما «نك» وهو الأمير و«ند» أي نوند، وهذا الشعب كان يعطي لمن يوصيه السلطان بزيه أحد أولاده الصغار، وكان الأناتك يدبر باسم الوالد المدينة التي كانت تابعة له بولايه سلطان لابه ثم توسعوا في معنى هذا الشعب وسحروه لأول التوظفين للأمير الجيوش، ثم صار السلطان يعطيه سمعها كقب شرف
- نظر - ابن العربي حريز يوس المنطقي «تاريخ مختصر الدول» ص ١٩٨ حاشية ١
- (٧) Cahen «The Turkish invasion» P 169
- (٨) Fink «op-cit» P 19
- (٩) المعروف أن يوهن قد وقع في كمين دبره له الأمير الدائمدي عاري كمشكين سنة ١١٠٠م فتم أسره وبيع رحاله - انظر Matthew of Edessa «R.H.I ARM Vol 1 P 52
- (١٠) Grousset «Histoire des les Croisades» T I P 402
- (١١) رسيك «تاريخ الحروب الصليبية» ج ٢ ص ١٧٣ ترجمة د/الار العربي
- (١٢) ابن الأثير «التاريخ الباهر في الدولة الأناتيكية» ص ١٦.
- (١٣) ابن الأثير «الكامل في التاريخ» ج ٨ ص ٢١١ حوادث سنة ٤٩٥ هـ.
- (١٤) رسيك «تاريخ الحروب الصليبية» ج ٢ ص ١٧٧
- (١٥) Fink «The Foundation of the Latin States» P 393
- (١٦) أحد رعايا العرب يطلق عليه أمير العرب كان حاكماً على الحلة ووسط بالعراق انظر عاشور «الحركة الصليبية» ج ١
- (١٧) ابن القلاسي «فيل تاريخ دمشق» ص ١٦٠
- (١٨) احتاج حاوي هذه المدينة لمواجهة الأمير مودود بن التونتكين الذي وجه إليه السلطان محمد السجوني لانتزع الموصل منه انظر رسيك «المرجع السابق» ج ٢ ص ١٨١
- (١٩) ابن الأثير «الكامل» ج ٨ حوادث سنة ٥٠٠ هـ
- (٢٠) ابن الأثير - نفسه ج ٨ حوادث سنة ٥٠٢ هـ
- (٢١) ابن القلاسي «الذيل» ص ١٦٠
- (٢٢) ابن القلاسي - نفسه
- ابن الأثير - نفسه
- (٢٣) ويذكر ابن الأثير في «التاريخ الباهر» أن عماد الدين زنكي كان يخدم مع حاوي سقاة - علمه سمع بما حدث في الموصل تركه مع غيره من الأمراء. انظر ص ١٦.
- عن الموضوع نفسه «Fink» Mawdud of Mosul Precursor of Saladin PP 18 - 28.
- (٢٤) Fink «The Foundation of the Latin States» P 392
- (٢٥) بعد تم أسر يوهن حاكم أنطاكية على يد عاري كمشكين الدائمدي سنة ١١٠٠م أثناء توجهه لخدمة ملطية من سيطرة الأتراك.
- انظر عاشور «الحركة» ج ١ ص ٣٧٧
- (٢٦) Fink «The Foundation of the Latin States» P 393
- (٢٧) Grousset «op-cit» P 401

- (٢٨) ابن الأثير «الكمال» حوادث سنة ٥٠٤هـ .
- (٢٩) Fink «The Foundation of the Latin States» P. 393.
- (٣٠) Ibid.
- (٣١) Michael Le, Syriac «op-cit» T. PP. 195-196.
- (٣٢) طعناً أوردته على الرهاوي «فان يدعون كان يرصد أن يستلم حكم الرها كأقطاع موح له من قبل تانكرد حتى لا يصبح تابعاً له، ويذكر أن أنبة تانكرد قد أعمته عن حقيقة دعة وهي أنه إذا تحالف هو وبلدوين دى بورج مع حناوى المشرق على السلطنة السلجوقية، فستتكون جميعهم من توحيه صرته فاصمة للسلطنة السلجوقية» Matthew of Edessa «op-cit» PP 85, 86.
- (٣٣) Fink «op-cit» P. 394.
- (٣٤) Ibid.
- (٣٥) رتسان «المراجع السابق» ج ٢ ص ١٥٨.
- (٣٦) ابن الفلاس «دليل تاريخ دمشق» ص ١٦٧.
- (٣٧) ابن العمري «تاريخ مختصر الدول» ص ١٩٩.
- (٣٨) ابن الفلاس «نفسه» ص ١٦٩.
- (٣٩) ابن الأثير «الكمال» حوادث سنة ٥٠٥هـ .
- (٤٠) Fink «Mawdud I of Mosul» P. 20.
- (٤١) لقد تأخر وصول بلدوين الأول لأن انتقاله من بيت المقدس إلى الرها استغرق شهر وانتظر كذلك حتى يتمكن من حشد قوى الصليبيين وشاركهم أيضاً كراع باسيل الأرمي حاكم كيوس Fink «Ibid» P. 20.
- (٤٢) ابن الفلاس «نفسه».
- (٤٣) رتسان «المراجع السابق» ص ١٨٩.
- ولقد حدثت نفس الحطة في الماضي عندما قام حناوى معاودة بتدبيرها ليوهمد الأطاكي وبلدوين دى بورج حاكم الرها ولى على المكان سنة ١١٠٤م، وكما حدث في الماضي السحيق عندما دبر البازيليون ذلك للفاتح الرومانى كراسوس سنة ٥٣ ق م انظر Fink «Mawdud» P. 20.
- (٤٤) ابن العديم «دولة الخلف» ج ٢ ص ١٥٤.
- (٤٥) ابن الفلاس «نفسه» ص ١٦٩.
- (٤٦) Fink «Mawdud» P. 20.
- (٤٧) ابن الأثير «الكمال» حوادث سنة ٥٠٤هـ .
- (٤٨) نفسه.
- (٤٩) ابن الفلاس «نفسه» ص ١٧٣.
- (٥٠) نفسه.
- (٥١) نفسه.
- (٥٢) ابن الأثير «نفسه» ج ٨ ص ٢٦٣ حوادث سنة ٥٠٥هـ .
- (٥٣) نفسه.
- (٥٤) ابن الفلاس «دليل تاريخ دمشق» ص ١٧٤ يذكر ابن الأثير في «التاريخ الباهر» - أن عباد الدين ركنى قد وافق مودوداً في

حالة الرها، ويذكر أن مودوداً لم يتمكن من فتحها حيث كان فتحها عقيلة ومكرمة وفقيلة قد ادخرها الله سبحانه وتعالى للشهيد زنكي.

فانوضحت سبل الأمال حائلة * عن الملوك إلى أعلام حبا
أبرهم فضلاً أفرهم يذلاً * أفرهم أبداً فعلاً ومنتهى
أثم أثوس معتد وبسرا دقه * عل المالك مرغى دونها الحجا
ممنوع الفر ممرور الفناء به * مظفر العزم والأراء منتجا
من معشر طائلا شبوا بكل وعي * تارا ينقل أعاديهم لها حطباً

- (٥٥) ابن الفلاس نفسه، ص ١٧٥. Matthew of Edessa «R.H.C.» A.R.M. Vol I P.97.
- (٥٦) يذكر Fink أن أهم نتيجة هذه الحملة هي أنها أضعفت إمارة الرها الصليبية انظر «Mawdud» P.21 ويذكر المؤرخون أن رضوان خاف من وصول مودود حتى لا يفقد استقلاله بإمارته المحلية، لذلك تحالف مع الباطنية الشيعة، ولم يعبأ بالوحدة الإسلامية وشعور المسلمين السنة الذين يمثلهم مودود. Fink «Ibid» P.22.
- (٥٧) ابن الأثير ج ٨ ص ٢٦٣ حوادث ٥٥٠ هـ.
- (٥٨) ابن الفلاس ص ١٧٦.
- (٥٩) ابن الفلاس نفسه، ص ١٧٠.
- (٦٠) Fink «Mawdud» P.21.
- (٦١) ابن الفلاس نفسه، ص ١٧٥.
- (٦٢) نفسه ص ١٧٧.
- (٦٣) ابن الأثير ج ٨ حوادث سنة ٥٥٠ هـ.
- (٦٤) ابن العديم «زبدة الخلب» ج ٢ ص ١٦٠.
- (٦٥) ابن الفلاس نفسه، ص ١٧٧.
- (٦٦) Fink «Mawdud» P.22.
- (٦٧) ابن العديم «زبدة الخلب» ج ٢ ص ١٦١.
- (٦٨) ابن الأثير ج ٨ حوادث سنة ٥٥٠ هـ.
- (٦٩) ابن الفلاس نفسه.
- (٧٠) ابن الفلاس نفسه.
- (٧١) ابن الأثير «حوادث سنة ٥٥٠ هـ».
- (٧٢) ابن العديم «زبدة الخلب» ج ٢ ص ١٦٠.
- (٧٣) ريسان «الرجع السابق» ج ٢ ص ١٩٨. Matthew of Edessa P.275.
- (٧٤) Michael le Syrien «op-cit» Vol III P.205.
- (٧٥) Albert of Aix R.H.C. ooc IV. P.683.
- (٧٦) ابن الفلاس «قبل تاريخ دمشق» ص ١٧٧.
- (٧٧) نفسه ص ١٧٧، ص ١٧٨.
- (٧٨) ابن الأثير «الكامل» حوادث سنة ٥٥٠ هـ.
- (٧٩) ابن العديم «زبدة الخلب» ج ٢ ص ١٦١.

(٧٠) يهاجم ابن الأثير طغتكين بقوله وأنه عندما اجتمع بالأمير مودود اطلع من الأمراء على نيات فاسدة في حقه، فخاف أن تؤخذ منه مشقة فشرع في مهادنة الفرنج سراً، وبين كذلك أن هذه الحملة قد باءت بالفشل في حين أن ابن الفلاس يؤكد على العلاقة الوثيقة بين القائدتين ويصف المؤرخ الفرنسي جروسيه طغتكين بأنه الخليفة غير الوفي لمودود. Grousset «op-cit» T.I. P.266.

(٧١) ابن الأثير «الكامل» ج ٨ حوادث سنة ٥٠٦ هـ.

(٧٢) ابن العبري «تاريخ مختصر الدولة» ص ١٩٩.

(٧٣) عاشور والحركة، ج ١ ص ٣١٠.

(٧٤) Fink «Mawdud» P.23

(٧٥) ابن الفلاس «ذيل تاريخ دمشق» ص ١٨٢.

(٧٦) ابن الأثير «نفسه» حوادث سنة ٥٠٤ هـ.

(٧٧) عاشور والحركة الصليبية، ج ١ ص ٣٠٤.

(٧٨) ابن الفلاس «نفسه» ص ١٨٤.

(٧٩) Matthew of Edessa R.H.C. ARM. T.I P.106.

(٨٠) Grousset «op-cit» P.484.

(٨١) ابن العديم «زبدة الخلب» ج ٢ ص ١٦٠.

حيثي «نور الدين والصليبيون» ص ١٧.

(٨٢) ابن الفلاس «نفسه» ص ١٨٤.

من التهم التي لفتت عل مودود أنه سبخر عن طاعة السلطان السلجوقي. ويعمل لحسابه الخاص، وأنه تحالف مع الأتابك طغتكين «وأنها أصبحت» بدأ واحدة وأرازهما متوافقة، وأهوازهما متطابقة.

(٨٣) ابن الأثير «الكامل» حوادث سنة ٥٠٧ هـ.

(٨٤) العربي والشرق الأوسط والحروب الصليبية» ص ٤٦٢. Grousset «op-cit» T.I. P.487.

(٨٥) ابن الفلاس «نفسه» ص ١٨٤. Fink «Mawdud» P.23.

(٨٦) نفسه.

(٨٧) عاشور والحركة الصليبية، ص ٣١١.

(٨٨) عاشور والحركة الصليبية، ص ٣١١.

الأقعرنة شبه جزيرة يمتصها نهر الأردن مع نهر اليرموك جنوب بحيرة طبرية وعلق الأستاذ Fink على الأقعرنة التي اختارها مودود، بأنها هي نفس المكان الذي اختاره بعده صلاح الدين الأيوبي، وكسبت شهرتها بعد أن تمكن عن طردها من دخول مدينة بيت المقدس في حمله المظفرة «حطين» سنة ١١٨٧ م. Fink «Mawdud» P.23.

(٨٩) ابن الفلاس «نفسه» ص ١٨٥.

(٩٠) ابن العديم «زبدة الخلب» ج ٢ ص ١٦١.

(٩١) Fulcher of Charter. «op-cit» P.568-569.

(٩٢) Grousset «op-cit» P.484-494.

(٩٣) ابن الفلاس «نفسه» ص ١٨٦. Albert of Aix «R.H.C.» occ. IV P.696.

(٩٤) العربي والشرق الأوسط ص ٤٦٣.

(٩٥) Fulcher of Charter «op-cit» PP. 572-574.

- (٩٥) عائور والحركة الصليبية ج ١ ص ٣١٣.
- (٩٦) Fink «Mawdud» P.24.
- (٩٧) ابن الفلاني «نفسه» ص ١٨٦. Fulcher of charter «op-cit» P.575.
- (٩٨) ابن الفلاني «نفسه» ص ١٨٧.
- (٩٩) Fink «Mawdud» P.25.
- (١٠٠) Fink «Mawdud» P.25.
- (١٠١) Ibid.
- (١٠٢) ابن الفلاني «نفسه» ص ١٨٧.
- (١٠٣) ابن الأثير «نفسه» حوادث ٥٠٧هـ.
- (١٠٤) ابن الأثير «نفسه».
- (١٠٥) ابن الفلاني «نفسه» ص ١٨٧.
- (١٠٦) سبط بن الجوزي «مرآة الزمان» ج ١ ص ٤٢.
- (١٠٧) أبو المحاسن والتجزم الزاهرة ج ٥ ص ٢٠٧.
- (١٠٨) Fink «Mawdud» P.26.
- (١٠٩) Fulcher of Charter «op-cit» P.578.
- (١١٠) Albert of Aix, R.H.C. occ. 10. P.700.
- (١١١) Matthew of Edessa R.H.C. ARM. I PP.91-100-104.
- (١١٢) ابن الأثير «الكامل» حوادث سنة ٥٠٧هـ.
- (١١٣) التاريخ الباهر ص ١٨.
- (١١٤) ابن الفلاني «نفسه» ص ١٨٨.
- (١١٥) العربي والشرق الأوسط ص ٤٦٤.
- (١١٦) حشبي ونور الدين والصليبيون ص ١٤٠.
- (١١٧) حسن مؤنس «نور الدين» ص ١٣١-١٣٢.

قائمة المصادر والمراجع العربية

- (١) ابن الأثير الجزري «أبو الحسن علي بن أبي الكرم محمد بن محمد بن عبد الكريم الشيباني الملقب بعز الدين ت. ١٢٣٢هـ/١٢٣٠م.
- الكامل في التاريخ – بيروت سنة ١٩٨٠م.
- التاريخ الباهر في الدولة الأتابكية – تحقيق عبد القادر أحمد طليبات. القاهرة سنة ١٩٦٣م.
- (٢) ابن الجوزي «أبو الفرج عبد الرحمن بن علي بن محمد بن علي ت. ٥٩٧هـ/١٢٠١م – المنتظم في تاريخ الملوك والأمم ج ٨-٩ ط. جند أباد ١٣٥٩.
- (٣) ابن العربي «جرجوريوس اللطفي» أبو الفرج بن هرون. ت. ٦٦٠هـ/١٢٨٦م.
- تاريخ مختصر الدول – بيروت سنة ١٨٩٠م.

- (١) ابن العديم وكمال الدين عمر بن أحمد بن هبة الله ت. ١٢٦٠هـ/١٢٦٢م.
- وزبدة الخلب في تاريخ حلبه جزآن - تحقيق سامي الدهان.
دمشق ١٣٧٠هـ/١٩٥١م.
- (٢) ابن الفلاس وأبو يعلى حمزة بن الفلاس ت. ٥٥٥هـ/١١٦٠م.
- قبل تاريخ دمشق - بيروت ١٩٠٨م.
- (٣) أبو المحاسن جمال الدين يوسف بن تغرى بردى ت. ٨٧٤هـ/١٢٦٩م.
- النجوم الزاهرة في ملوك مصر والقاهرة. القاهرة سنة ١٩٣٠م.
- (٤) حبشى وحسن.
- نور الدين والصلبيين - القاهرة سنة ١٩٢٨م.
- (٥) ونسيان دسليم.
- تاريخ الحروب الصليبية - ج ٢ بيروت سنة ١٩٦٧م.
- (٦) صبرة وعفانة تحت الطبع.
- دراسات في تاريخ الحروب الصليبية - القاهرة سنة ١٩٨٦م.
- (٧) عاشور سعيد عبد الفتاح.
- الحركة الصليبية. جزآن - القاهرة سنة ١٩٧٨م.
- (٨) مؤنس حسين.
- نور الدين - القاهرة سنة ١٩٥٩م.

- 1) Albert. of Aix. "Liber Christianae expeditione ereptione, emundatione, restitutione, sanctae hierosoly mitanae, ecclesiae."
- 2) Cahen C. The Turkish Invasion. in Setton "A History of the Crusades." Vol. 1, Wisconsin, 1969.
- 3) Fink. H.S. The Foundation of the Latin States. in Setton, 1969. Mawdud I of Mosul, precursor of Saladin. The Muslim World XLIII, 1953.
- 4) Fulcher of Charter. Historia, Hierosoly mitanae ecclesiae. Edited by Heinrich Hagenmeyer Heidelberg, 1913.
- 5) Gibb, A.R. The Damascus Chronicle of the Crusades. London, 1932.
- 6) Grousset. R. Histoire, des Croisades. 3 Vols. Paris, 1936.
- 7) Matthew of Edessa. Extraits de la chronique de Matthew d'Edesse. R.H.C. Arm. 1.
- 8) Michel les Syrien. Chronique. Edited and Translated by J.B. Chabat. 4 Vols. Paris, 1899-1910.
- 9) Stevenson. W.B. Crusaders in the east. Cambridge, 1907.

